

## Contexte

La prise en compte des enjeux associés au **développement durable** (DD) à l'hôpital, allant de l'écoconception des soins à l'**achat des produits de santé** (PDS), **implique l'ensemble des professionnels de santé**, en relation avec les commissions médicales d'établissements.

→ **Un état des lieux national de la prise en compte des critères environnementaux (CE) dans la commande publique des PDS à l'hôpital a été engagé**

## Objectifs

### Objectif principal :

Analyse des **attentes des pharmaciens acheteurs hospitaliers (PAH) en matière d'achat public durable des PDS à l'hôpital**

### Objectif secondaire :

- Pour chaque CE : analyse de « l'importance » et de la « facilité » d'« application » dans un appel d'offre (AO) pour les **acheteurs**

## Matériels et Méthodes

1

⑩ Revue de la littérature sur les achats durables : identification de **30 CE** applicables dans la commande publique

2

⑩ Classification de ces items en 5 grands thèmes : **pilotage**, **conception du produit**, **production**, **logistique** et **cycle de vie**

3

⑩ Conception d'un **questionnaire** à destination des **acheteurs** : à l'échelle  **nationale** (n=6) ; à l'échelle  **régionale** (n=14)

⑩ → questions avec **4** niveaux de réponses (allant de 1 à 4, 1 étant le score le plus faible)

4

⑩ Envoi de l'enquête en **mars 2020** via un **sondage en ligne**, auprès des acheteurs

5

⑩ Analyse **descriptive** des résultats et des **commentaires** transmis par les acheteurs

Pour chaque CE, **3 types d'informations** ont été demandées :

- Appréciation du **niveau d' « importance »**
- Appréciation de la **facilité d' « application » aux AO**
- **Poids du CE dans l'AO** (en %)

Deux questions supplémentaires :

- La cotation environnementale est-elle fixe pour tout les AO?  
Si oui, de combien ?
- Commentaires libres sur le questionnaire



## Résultats – Discussion

- La participation a été faible (**6** acheteurs régionaux, 30%).
- Malgré un **niveau d' « importance »** déclaré en moyenne de **3/4** pour les critères d'achats durables par les PAH, l'estimation de la **facilité d' « application »** reste faible **1/4** en moyenne.
- Le poids des CE est **faible** en moyenne dans les AO : **4,38 %** [min : 0,25 % - max : 10 %].
- **Des freins** à leur applicabilité ont été identifiés et **des solutions** ont été proposées

Niveau d' « importance »	Scores moyens	Facilité d' « application » aux AO	Scores moyens
Cycle de vie	<b>3,5</b>	Cycle de vie	<b>1,6</b>
Production	<b>3,2</b>	Production	<b>1,6</b>
Conception du produit	<b>3,2</b>	Logistique	<b>1,5</b>
Logistique	<b>3,1</b>	Pilotage	<b>1,2</b>
Pilotage	<b>2,7</b>	Conception du produit	<b>1,1</b>



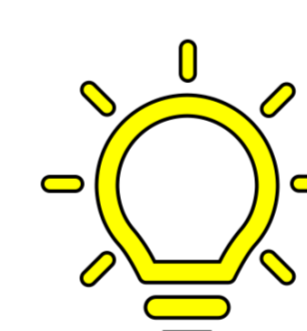
### Freins identifiés par les PAH



**Risque de rupture de la mise en concurrence** car **absence de lignes directrices harmonisées et opposables** pour les achats durables de PDS émises par les pouvoirs publics, bien que le DD soit intégré dans la législation depuis 2001



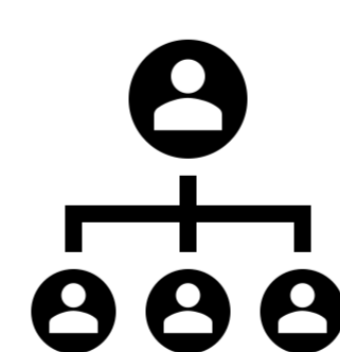
**Formation initiale insuffisante** (1) même si aujourd'hui plusieurs formations et diplômes universitaires axés « DD et santé » sont proposés



### Solutions proposées par les PAH



**Analyse a priori par un organisme externe et indépendant des offres type**, attribuant un score DD type Indice vert<sup>®</sup>, est préconisée par deux PAH et pourrait faciliter l'« application » de CE



**Nomination par le gouvernement d'un « pilote unique »** (2) de la **transition écologique en santé** pour **harmoniser et décliner les initiatives en faveur d'un système de santé durable** auprès des établissements



**Favoriser le dialogue** avec les **fournisseurs** de PDS pour optimiser la rédaction du cahier des charges et la conception de PDS plus respectueux de l'environnement

## Conclusion

Les PAH sont **en attente de nouvelles solutions** en matière d'**achat public durable**, comme celles proposées par différents acteurs de santé mais qui restent encore **insuffisamment relayés par les pouvoirs publics**, notamment les initiatives portées par de jeunes praticiens (réduction des déchets hospitaliers, limitation de l'usage unique, ...) (3).

**Bibliographies** : (1) Comité Développement Durable en Santé, Conférence de presse du 9 octobre 2020

(2) C. De Courtivron *et al.* Achats de dispositifs médicaux : quelle place pour le développement durable ? Gestions hospitalières. 2016.

(3) **La Transition écologique en santé : Les 10 propositions de Jeunes Médecins au Ségur**, jeunesmedecins.fr, 25 juin 2020