



## Immunoglobulines humaines normales & tensions d'approvisionnement :

Résultats de l'enquête RESOMEDIT/PERMEDES

### Objectifs & méthodologie

Suite à l'accentuation des **tensions d'approvisionnement** (TA) sur les immunoglobulines humaines normales (IgHN) notamment sous cutanées, une **enquête rétrospective** a été menée en **décembre 2020.** 



Un questionnaire à destination des <u>pharmaciens hospitaliers</u> (PUI<sup>a</sup>)

Pour les patients ambulatoires et hospitalisés :

- Etat des lieux des conséquences pratiques des TA
- Recensement des problèmes d'accès au traitement

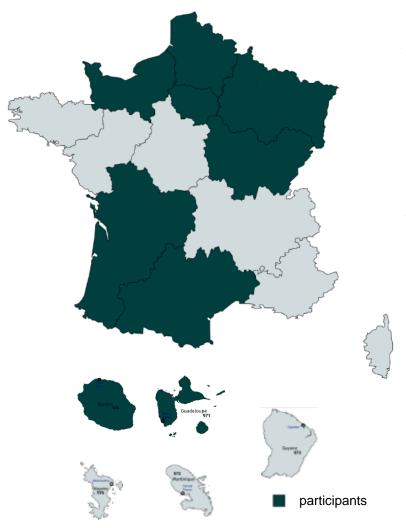


Un questionnaire à destination des <u>acheteurs</u>

 Recensement des problèmes en lien avec les marchés.

# Enquête menée auprès des pharmaciens hospitaliers (PUI)

### Périmètre/participation



- 7 régions et 2 DROM représentant deux-tiers des consommations nationales d'IgHN\* ont relayé l'enquête auprès des ES les plus consommateurs.
- 201 sites hospitaliers ont participé à l'enquête.

	Participants (nb sites)	%
CHU	25	12%
CH	118	59%
ESPIC	14	7%
Clinique	42	21%
HAD	2	1%
Total sites	201	

d'action 1?

#### Profil des participants / mesures mises en place

- 11 % hébergent au moins un centre de référence ou de compétence dans des pathologies en lien avec un traitement par IgHN
- 58% ont réalisé/réalisent un travail collégial pour assurer la pertinence, optimiser la hiérarchisation et privilégier l'épargne des IgHN :
  - 47% ont déjà réalisé ce travail
  - 11% réalisent actuellement ce travail
- 36% ont réalisé/réalisent un travail collégial pour étudier les alternatives thérapeutiques disponibles y compris pour les indications hors-AMM
  - 30% ont déjà réalisé ce travail
  - 6% réalisent actuellement ce travail
- 25% déclarent pratiquer une adaptation posologique pour les patients obèses (IMC >30)<sup>a</sup>

  Levier d'action 2 ?

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> NSP dans 40% des cas

#### Résultats (1/4):

#### Impact des tensions d'approvisionnement - IgIVa

Recueil rétrospectif sur la période d'octobre 2019 à octobre 2020

Modifications apportées au moment de la	Nb sites	Cette décision concernait au moins un patient traité dans une indication prioritaire?	
dispensation d'IgIV après échange avec le prescripteur	concernés	Oui (nb sites, %/total sites)	Lesquelles ? <sup>b</sup>
Recours à une autre IgIV	65 (32 %)	27 (13 %)	DIP, Guillain Barré, PTI, traitement du rejet de greffe, toutes indications/ toutes indications si initiation/ toutes indications hors neuro
Diminution des posologies	60 (30 %)	24 (12 %)	DIP, Guillain Barré, PTI, traitement du rejet de greffe
Espacement de cures	56 (28 %)	16 (8 %)	DIP, Guillain Barré <sup>c</sup>
Décalage date initiation de traitement	23 (11 %)	7 (3 %)	DIP, PTI
Renoncement à l'initiation de traitement	23 (11 %)	2 (1 %)	Non renseigné
Arrêt traitement	18 (9 %)	2 (1 %)	Non renseigné

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Immunoglobulines humaines normales intraveineuses

Impact patient potentiel plus important

Impact sur les marchés hospitaliers

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> Indications mentionnées lorsque connues

#### Résultats (2/4):

#### Impact des tensions d'approvisionnement - IgSCa

Recueil rétrospectif sur la période d'octobre 2019 à octobre 2020

	Modifications apportées au moment de la dispensation d'IgSC après échange avec le prescripteur	Nb sites concernés	Cette décision concernait au moins un patient traité dans une indication prioritaire?	
			Oui (nb sites, %/total sites)	Lesquelles ? <sup>b</sup>
	Espacement de cures	49 (24 %)	17 (8 %)	DIP
•	Recours à une autre IgSC	48 (24 %)	8 (4 %)	DIP
•	Switch SC $\rightarrow$ IV	46 (23 %)	10 (5 %)	DIP
	Diminution des posologies	42 (21 %)	18 (9 %)	DIP
	Arrêt traitement	30 (15%)	1 (<1 %)	Non renseigné
	Décalage date initiation de traitement	26 (13%)	7 (3 %)	DIP
	Renoncement à l'initiation de traitement	26 (13%)	6 (3 %)	DIP

Consommation (hospitalisation + rétrocession): +10 % (M10 2020 vs M10 2019)

Impact patient potentiel plus important

Impact sur les marchés hospitaliers

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Immunoglobulines humaines normales sous-cutanées

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> Indications mentionnées lorsque connues

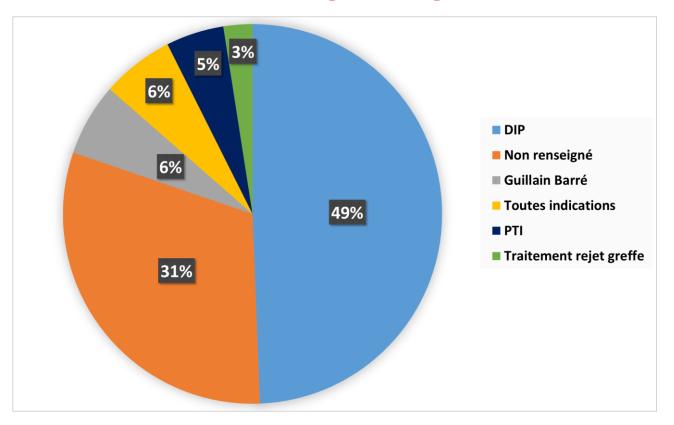
#### Résultats (3/4) : Impact des tensions d'approvisionnement IgIV et IgSC

Recueil rétrospectif sur la période d'octobre 2019 à octobre 2020

	Cette décision concernait au moins un patient traité dans une indication prioritaire ?		
Dispensations non honorées	Nb sites concernés	Oui (nb sites, %/total sites)	Lesquelles ?
Orientation d'un patient vers un autre ES pour la dispensation de son traitement	35 (17 %)	5 (2 %)	DIP, Guillain Barré Pour les patients provenant d'autres ES, quelle que soit l'indication : - Refus de tout nouveau patient - Refus des patients en initiation de traitement
Dispensation non honorée dans un autre établissement pour un de vos patients	27 (13 %)	7 (3 %)	DIP, traitement du rejet de greffe

#### Résultats (4/4):

# Indications prioritaires concernées par des modifications de traitement ou des dispensations non honorées - IgIV et IgSC



Part de chaque indication concernée par des modifications de traitement ou des dispensations non honorées

#### **Discussion**

- Les TA impactent la PEC de tous les patients, y compris ceux traités pour une indication prioritaire et sans alternative thérapeutique
- Conséquences pratiques mesurées au niveau des PUI et des centrales d'achat uniquement. Quid de l'impact clinique?
- Nécessité d'un lien fort acheteur-prescripteur-dispensateur pour la gestion des TA
- Freins: Pas de renseignement de l'indication thérapeutique pour les patients ambulatoires (renseignement obligatoire <u>uniquement</u> pour les patients hospitalisés)
- Perspectives :
  - OMEDIT:
    - Encourager la mise en place/poursuite des travaux collégiaux visant à assurer la pertinence et l'épargne des IgHN notamment dans les ES non répondeurs ou non ciblés;
    - Proposer un protocole d'adaptation posologique chez les patients obèses.
  - Au niveau national : besoin d'actions complémentaires en faveur des alternatives thérapeutiques (échanges plasmatiques notamment)

